

Monsieur le Maire, Chers collègues

Vous nous demandez aujourd'hui de voter cette motion au sujet de l'A 12.

Ce dossier sensible nous concerne tous qu'elles que soient nos opinions politiques.

Il semble normal que les élus s'interrogent sur l'impact de cette autoroute A12, de ses voies et de ses échangeurs qui pourraient quadriller demain des kilomètres de notre ville de Montigny le Bretonneux.

Nous vous remercions Monsieur le Maire d'avoir mis ce point à l'ordre du jour pour clarifier les positions des élus de Montigny le Bretonneux.

Ceci dit les élus de notre liste Montigny Plurielle se sont déjà exprimés publiquement contre le prolongement de l'A12 dans l'Ignymontain de mars 2005.

Notre société a évolué depuis 1965. Nous sommes entrés dans une ère nouvelle où nous raisonnons tous en terme de développement durable dans l'intérêt général des habitants.

En 2005 nous ne pouvons plus miser sur le tout voiture, le tout autoroute et comme par exemple sur les constructions des grandes barres HLM de l'époque Pompidou.

Les choix d'aujourd'hui en matière d'infrastructures routières, doivent revoir à la baisse le trafic routier que la France s'est engagée à diminuer en signant le protocole de Kyoto.

"Nous sommes entrés dans un troisième choc pétrolier, cet été le prix du baril a flambé. Cette hausse n'est pas conjoncturelle elle va bouleverser nos vies.

Voilà pourquoi le principe même de l'autoroute A12 doit être remis en cause sous peine de refaire les mêmes erreurs du passé et d'en faire payer le prix fort à nos enfants.

D'autres choix s'offrent à nous plus respectueux de l'environnement.

Vous les connaissez.

Il faut remettre à plat la question de l'écoulement du trafic sur la RN10.

Nous devons réparer à Trappes les erreurs d'hier c'est une priorité pour les habitants

Il faut se saisir de la Commission du débat publique qui va bientôt auditionner les associations, les élus et les habitants de notre ville.

Expliquer qu'avec ce tracé à venir dans les quartiers proches de l'emprise, ceux du Manet, du Village et des Prés, les infrastructures annexes tels les échangeurs vont défigurer nos entrées de villes, détruire les jardins familiaux à terme, amenant leurs cortèges de nuisances comme les pollutions sonores atmosphériques et visuelles.

Demain une ville coupée en deux, comme à Trappes, où les transports de produits dangereux, tels les matières radioactives et autres déchets toxiques pourront transiter quotidiennement sous nos fenêtres, leur traversée en tunnel posant des problèmes de sécurité ; les protections soniques se feront à minima en raison de leur coût prohibitif.

Comme il nous faut nous distancer du lobby autoroutier, pour lequel l'A12 est le dernier verrou à faire sauter pour un maillage autoroutier intensif, Il faut également faire évoluer les mentalités et dialoguer avec certains élus des villes voisines qui n'ont rien changé de leur positionnement depuis 1965.

Pour toutes ces raisons nous nous abstiendrons sur cette motion telle quelle est présentée. Elle n'est pas assez lisible et manque de courage politique.

Cependant nous serions prêts à retravailler la motion à la lumière de notre argumentaire si la majorité le décide.